



**PERBEDAAN KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *COURSE REVIEW HORAY* DAN
SNOWBALL THROWING UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPS SISWA KELAS IV
SD GUGUS KARTINI TAHUN AJARAN**

2015/2016

SKRIPSI

**Untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga**

**1956
oleh**

Nisfi Laela Nur Fitria

292012011

**PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA**

2016



PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
Jl. Diponegoro 52 – 60 Salatiga 50711
Jawa Tengah, Indonesia
Telp. 0298 – 321212, Fax. 0298 321433
Email: library@adm.uksw.edu ; http://library.uksw.edu

PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : NISFI LAELA NUR FITRIA
NIM : 292012011 Email : ellodanwantos5@gmail.com
Fakultas : FKIP Program Studi : PESD
Judul tugas akhir : Perbedaan Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Course Review
Horay Dan Snowball Throwing Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS
Siswa Kelas IV SD Gugus Kartini Tahun Ajaran 2015/2016
Pembimbing : 1. FIROSALIA KRISTIN S.Pd., M.Pd.
2. _____

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 13 Juni 2016

Nisfi Laela Nur Fitria
Tanda tangan & nama terang mahasiswa

F-LIB-080



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : NISFI LAELA NUR FITRIA
NIM : 292012011 Email : elladarwanto55@gmail.com
Fakultas : FKIP Program Studi : PGSD
Judul tugas akhir : Perbedaan Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Course Review
Horay Dan Snowball Throwing Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS
Siswa Kelas IV SD Gugus Kartini Tahun Ajaran 2015/2016

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☐ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatasnya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing I/II dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 13 Juni 2016

Nisfi Laela Nur Fitria

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Mengetahui,

Firosalva Kristin S.Pd., M.Pd.

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

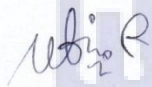
HALAMAN PERSETUJUAN

**PERBEDAAN KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *COURSE REVIEW HORAY* DAN
SNOWBALL THROWING UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPS SISWA KELAS IV
SD GUGUS KARTINI TAHUN AJARAN
2015/2016**

Skripsi Ini Telah Disetujui untuk Diuji

Salatiga, 18 Mei 2016

1956
Pembimbing



Firosalia Kristin, S.Pd., M.Pd.

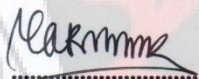
LEMBAR PENGESAHAN

**PERBEDAAN KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *COURSE REVIEW HORAY* DAN
SNOWBALL THROWING UNTUK MENINGKATKAN
HASIL BELAJAR IPS SISWA KELAS IV
SD GUGUS KARTINI TAHUN AJARAN
2015/2016**

oleh
Nisfi Laela Nur Fitria
292012011

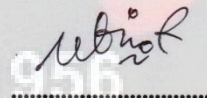
Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan dalam Sidang Ujian Skripsi
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP UKSW
pada tanggal 1 Juni 2016

Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd.
Dosen Penguji I



14 Juni 2016

Firosalia Kristin, S.Pd., M.Pd.
Dosen Pembimbing/Penguji II



14 Juni 2016

Mengesahkan,



Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd.
Dekan FKIP UKSW

Herry Sanoto, S.Si., M.Pd.
Kaprodi PGSD

ABSTRAK

Fitria, Nisfi Laela Nur. 2016. Perbedaan Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Course Review Horay* Dan *Snowball Throwing* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS siswa Kelas IV SD Gugus Kartini Tahun Ajaran 2015/2016. Program Studi PGSD Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga. Firosalia Kristin, S.Pd., M.Pd.

Kata kunci: *Course Review Horay*, *Snowball Throwing*, dan Hasil Belajar.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay* dibandingkan dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* untuk meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas IV SD Gugus Kartini tahun ajaran 2015/2016.

Jenis penelitian ini adalah penelitian eksperimen semu. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV SD Negeri Mangunsari 04 yang berjumlah 26 siswa sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas IV SD Negeri Mangunsari 07 yang berjumlah 24 siswa sebagai kelas kontrol. Teknik pengumpulan data menggunakan tes yaitu tes objektif dengan bentuk soal pilihan ganda yang terdiri dari pretest dan posttest. Analisis perbedaan menggunakan analisis uji T-test dengan bantuan SPSS 16.0 for Windows, analisis ini digunakan untuk mengetahui perbedaan keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe *course review horay* dan *snowball throwing* untuk meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas IV SD.

Hasil penelitian menunjukkan rata-rata skor hasil belajar siswa pada kelas eksperimen sebesar 88,9 sedangkan rata-rata hasil belajar siswa kelas kontrol sebesar 85,2. Dengan besarnya nilai signifikansi sebesar $0,017 < 0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima, yang berarti bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai posttest kelas eksperimen dengan nilai posttest kelas kontrol. Kesimpulan dari hasil penelitian menyatakan bahwa ada perbedaan keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe *Course Review Horay* dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* untuk meningkatkan hasil belajar IPS siswa kelas IV SD Gugus Kartini tahun ajaran 2015/2016.

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan, disarankan bagi sekolah sebagai masukan dalam rangka mengefektifkan pembelajaran yang lebih bermakna dalam pelaksanaan pembelajaran dengan mengembangkan berbagai model-model pembelajaran yang inovatif dan model pembelajaran kooperatif tipe *course review horay* serta model pembelajaran kooperatif tipe *snowball throwing* lebih dikembangkan lagi, bagi guru untuk mencoba menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *course review horay* pada mata pelajaran lainnya, bagi siswa harus lebih meningkatkan kerja sama dalam berdiskusi dengan kelompoknya.

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

Bersabarlah saat menghadapi rintangan.
Sebab tiada kesuksesan yang diraih tanpa kesabaran.

PERSEMBAHAN :

1. Bapak Eko Rabono dan Ibu Sri Trustiyati selaku selaku orang tua penulis yang selalu memberikan doa, semangat, dan segala dukungannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Kedua kakakku tercinta atas doa dan dukungannya.
3. Terimakasih Didik Darwanto yang selalu mendukung dan memberi semangat.
4. Teman-teman seperjuangan kelas RS12A.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, dan cinta kasih-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Course Review Horay* Dan *Snowball Throwing* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar IPS Siswa Kelas IV SD Gugus Kartini Tahun Ajaran 2015/2016 ini tepat waktu. Laporan skripsi ini disusun sebagai syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Kristen Satya Wacana.

Banyak pihak yang telah membantu penulis dalam penelitian ini. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Yari Dwikurnaningsih, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Satya Wacana yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian ini.
2. Herry Sanoto, S.Si., M.Pd., selaku Kaprodi S1 PGSD Universitas Kristen Satya Wacana yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian ini.
3. Firosalia Kristin, S.Pd., M.Pd., selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing penulis, sabar memberikan bimbingan, dorongan, arahan dan saran dalam penulisan laporan skripsi ini.
4. Seluruh dosen Prodi PGSD yang telah memberikan ilmu kepada penulis.
5. Hery Darmanto, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SD Negeri Mangunsari 04 Salatiga yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
6. Tukini, S.Pd., selaku wali kelas IV SD Negeri Mangunsari 04 Salatiga yang telah membantu penulis dalam penelitian dengan memberikan waktu peneliti untuk mengajar pada saat penelitian.
7. Kabul Widodo, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SD Negeri Mangunsari 07 Salatiga yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian.

8. Winarah Aniswati, S.Pd.SD., selaku wali kelas IV SD Negeri Mangunsari 07 Salatiga yang telah membantu penulis dalam penelitian dengan memberikan waktu peneliti untuk mengajar pada saat penelitian.
9. Siswa kelas IV SD Negeri Mangunsari 04 dan siswa kelas IV SD Negeri Mangunsari 07 yang telah membantu penulis dalam proses pembelajaran selama penelitian.
10. Bapak Eko Rabono dan Ibu Sri Trustiyati selaku selaku orang tua penulis yang selalu memberikan doa dan dukungannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Pihak-pihak lain yang terlibat dalam penulisan laporan skripsi ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan dan diperlukan proses perbaikan dalam penyempurnaan penulisan skripsi ini yang sesuai dengan ketentuan penulisan karya ilmiah. Oleh karena itu, penulis memerlukan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk penulisan selanjutnya.

1956

Salatiga, 18 Mei 2016

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| SURAT PERNYATAAN | ii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iv |
| LEMBAR PENGESAHAN | v |
| ABSTRAK | vi |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI | viii |
| DAFTAR TABEL | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah | 5 |
| 1.3 Rumusalah Masalah | 5 |
| 1.4 Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.5 Manfaat Penelitian | 5 |
| 1.5.1 Manfaat Teoritis | 5 |
| 1.5.2 Manfaat Praktis | 6 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | |
| 2.1 Kajian Teori | 7 |
| 2.1.1 Ilmu Pengetahuan Sosial | 7 |
| 2.1.2 Model Pembelajaran | 8 |
| 2.1.3 Model Pembelajaran Kooperatif | 8 |
| 2.1.4 Model Pembelajaran <i>Course Review Horay</i> | 9 |
| 2.1.5 Model Pembelajaran <i>Snowball Throwing</i> | 13 |
| 2.1.6 Hasil Belajar | 16 |
| 2.2 Kajian Penelitian yang Relevan | 17 |
| 2.3 Kerangka Berpikir | 18 |

| | |
|--|----|
| 2.4 Hipotesis Penelitian | 19 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| 3.1 Jenis dan Desain Penelitian | 20 |
| 3.1.1 Jenis Penelitian | 20 |
| 3.1.2 Desain Penelitian | 20 |
| 3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian | 21 |
| 3.2.1 Lokasi Penelitian | 21 |
| 3.2.2 Waktu Penelitian | 21 |
| 3.3 Variabel Penelitian | 23 |
| 3.4 Populasi dan Sampel Penelitian | 24 |
| 3.5 Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data | 24 |
| 3.5.1 Teknik Pengumpulan Data | 24 |
| 3.5.2 Instrumen Pengumpulan Data | 25 |
| 3.6 Teknik Analisis Data | 27 |
| 3.6.1 Uji Normalitas | 28 |
| 3.6.2 Uji Homogenitas | 28 |
| 3.6.3 Uji Hipotesis dengan Uji T | 28 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| 4.1 Gambaran Umum Tempat Penelitian | 29 |
| 4.2 Hasil Penelitian | 29 |
| 4.2.1 Deskripsi Data Hasil Belajar <i>Pretest</i> | 30 |
| 4.2.2 Deskripsi Data Hasil Belajar <i>Posttest</i> | 34 |
| 4.3 Analisis Data | 39 |
| 4.3.1 Analisis Deskriptif <i>Pretest</i> | 39 |
| 4.3.2 Analisis Deskriptif <i>Posttest</i> | 40 |
| 4.3.3 Uji Normalitas | 41 |
| 4.3.4 Uji Homogenitas | 43 |
| 4.3.5 Uji T-test | 45 |
| 4.4 Uji Hipotesis | 45 |
| 4.5 Pembahasan Hasil Penelitian | 46 |

| | |
|-----------------------------|-----------|
| BAB V PENUTUP | |
| 5.1 Kesimpulan | 51 |
| 5.2 Saran | 52 |
| DAFTAR PUSTAKA | 53 |



DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 2.1 Langkah-Langkah <i>CRH</i> | 11 |
| Tabel 2.2 Langkah-Langkah <i>SnowballThrowing</i> | 14 |
| Tabel 3.2 Jadwal Pelaksanaan Kelas Eksperimen | 21 |
| Tabel 3.3 Jadwal Pelaksanaan Kelas Kontrol | 22 |
| Tabel 3.4 Kisi-Kisi Instrumen Soal Tes Uji Coba | 25 |
| Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Instrumen Soal Uji Coba | 26 |
| Tabel 3.6 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Soal Uji Coba | 27 |
| Tabel 4.1 Destribusi Frekuensi <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen | 31 |
| Tabel 4.2 Destribusi Frekuensi <i>Pretest</i> Kelas Kontrol | 33 |
| Tabel 4.3 Destribusi Frekuensi <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen..... | 35 |
| Tabel 4.4 Destribusi Frekuensi <i>Posttest</i> Kelas Kontrol | 37 |
| Tabel 4.5 Deskriptif Statistik <i>Pretest</i> | 39 |
| Tabel 4.6 Deskriptif Statistik <i>Posttest</i> | 40 |
| Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> | 41 |
| Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas <i>Posttest</i> | 42 |
| Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas <i>Pretest</i> | 43 |
| Tabel 4.10 Hasil Uji Homogenitas <i>Posttest</i> | 44 |
| Tabel 4.11 Hasil Uji T-test | 45 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1 Kerangka Berpikir | 18 |
| Gambar 3.1 Desain Penelitian | 20 |
| Gambar 4.1 Grafik Diagram Batang <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen | 32 |
| Gambar 4.2 Grafik Diagram Batang <i>Pretest</i> Kelas Kontrol | 34 |
| Gambar 4.3 Grafik Diagram Batang <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen | 36 |
| Gambar 4.4 Grafik Diagram Batang <i>Posttest</i> Kelas Kontrol | 38 |
| Gambar 4.5 Normal Plot Q-Q <i>Pretest</i> | 42 |
| Gambar 4.6 Normal Plot Q-Q <i>Posttest</i> | 43 |



LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 : Surat Keterangan | 55 |
| Lampiran 2 : Rencana Pelaksanaan Pembelajaran | 62 |
| Lampiran 3 : Lembar Observasi | 103 |
| Lampiran 4 : Daftar Nilai | 108 |
| Lampiran 5 : Data Statistik | 111 |
| Lampiran 6 : Dokumentasi | 114 |

